

OLF Work Group - Dropped Objects

DROPS Forum (HMF) 03.06.10

OLF workgroup members - dropped objects

Navn	Selskap	e-mail
Rune Fauskanger (chairman)	Det norske	rune.fauskanger@detnor.no
Erik Midtgaard	BG Norge	Erik.midtgaard@bg-group.com
Olav Hauso	Ptil	Olav.hauso@petil.no
Arne Holmås	ConocoPhillips	Arne.holmaas@contractor.conocophillips.com
Fredrik Vinnes	Det norske	Fredrik.vinnes@detnor.no
Mats Hauge	AS Norske Shell	Mats.hauge@shell.com
May Liss Silseth	Total	May-liss.silseth@ep.total.no
Svein Ove Dyngeland	Statoil	sod@statoil.com
Jon Harald Johanesen	Statoil	jhjo@statoil.com
Ove Skretting	Petoro	ove.skretting@petoro.no
Lene Håland	OLF	lh@olf.no
Per Ove Økland	Statoil/SAFE	pook@statoil.com
Ole Bakkevold	Beerenberg	ole.bakkevold@beerenberg.com

Charter for OLF's work group - dropped objects

Objective:

Turn the negative trend on dropped objects on NCS.

OLF's objective: Compared to 2008 statistics the number of dropped objects shall be reduced by 50% at the end of 2011.

- end 2008 – 167 (50% is 84)
- end 2009 – 192
- end 2010 – 24 end february (less DO in winter months)

Work Methodology

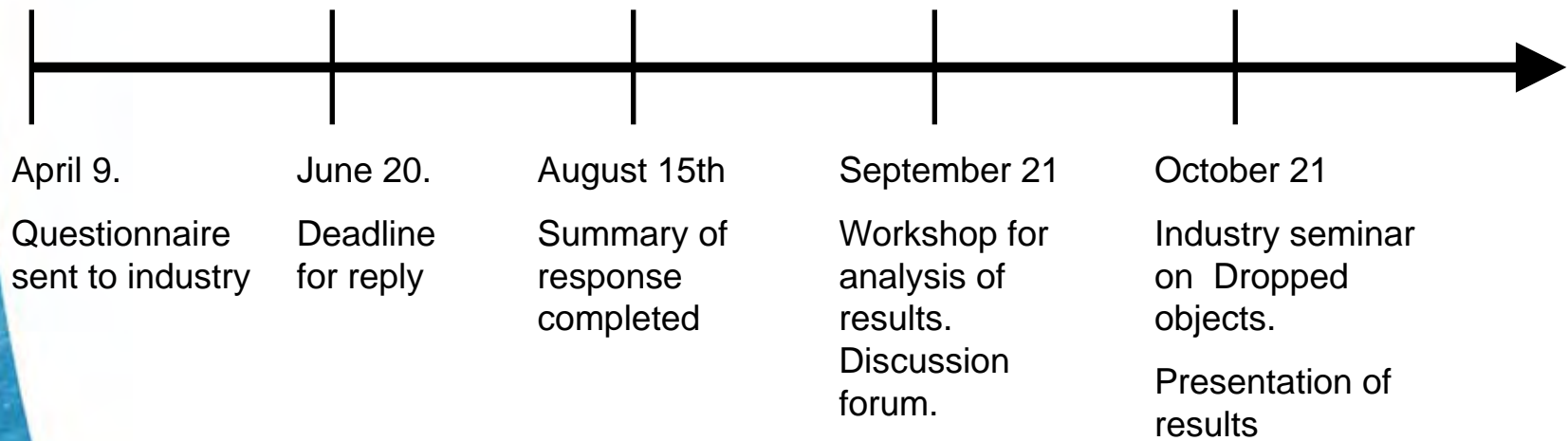
Establish a work group of experienced personnel to propose effective measures to the industry.

The Gas leak-project will be used as a template for the work.

Work plan

- 1) Analysis of statistics for identification of main root causes.
- 2) Identify Best Practice and ask for industry input (questionnaire)
- 3) Identify areas that need sub work groups
 - competence, equipment, etc.
 - sub work groups will be limited in time
- 4) The work group will propose first results/recommendations within 3Q2010
- 5) Each company asked to assess/implement measures within 4Q2010
- 6) Continue work based on questionnaire results
 - monitor of effect and issue additional measures in 2011 and 2012.
- 7) Involvement of Norwegian Shipowners' Association, workers, PSA and Drilling Managers Forum

Detailed plan 2010



Status on work

- Information posted on Project place
- 6 work meetings (monthly meetings)
- Questionnaire sent to the oil industry
- Analysis of statistics conducted
- Sub groups established for:
 - Competence
 - Equipment

- OLF Project presented to DMF 21.01/ HMF 28.02/DMF22.04/HMF06.05
- Work Group will not “reinvent the wheel” a lot of work has already been made
 - (Trygt boredekk, SFS Best Practice on Dropped objects Management and Sfs’ recommendations and safety videos, DROPS etc.).

- Why do objects still drop?
 - MTO-approach (Man, Technology, Organization)

Offshore involvement - Questionnaire

- To ensure offshore involvement we have sent a questionnaire to the oil industry.
 - Letter sent to; Operators, Rig owners, Support bases, Service companies, Support vessel owners, Vendors of equipment (logistics chain)
 - Letter contains an invitation
 - to give in-put on measures and ideas to reduce number of dropped objects (MTO)
 - OIM (or equal) and safety delegate responsible for feedback within June 20th
- Work group will award a prize to the 5 installations that gives the best input

Til
Operatører
Riggeiere
Baser
Serviceselskaper
Redere offshore service fartøy
Landanlegg
Leverandører av utstyr

Vår ref:
LH

Arkiv:
30

Dato:
09.04.2010

Letter has been translated to english and available on the OLF web page.

Bekjempelse av fallende gjenstander – Svarfrist 20.juni.

Oljebransjen har et høyt antall fallende gjenstander som eksponerer oss alle for risiko.

Fallende gjenstander er fremdeles en stor utfordring på norsk sokkel. Det er derfor opprettet en OLF arbeidsgruppe som har til mandat å komme opp med gode anbefalinger til bransjen. Arbeidsgruppen jobber etter samme modell som gasslekkasje-prosjektet, som har gitt oss mange gode verktøy.

Arbeidsgruppen er nå i startfasen av arbeidet, og vil med dette invitere til å komme med innspill og forslag. Denne henvendelsen går til alle aktører innenfor Ptils virkeområde og til aktører i logistikk-kjeden som kan ha påvirkning på dette tema.

Vi ber om at plattformsjef eller tilsvarende i samarbeid med verneombud om å innhente svar fra sin installasjon/innretning/fartøy/anlegg, og at de sikrer involvering fra de ansatte ved utarbeidelse av svar (alle skift). Dette kan gjøres ved å bruke arbeidsgrupper eller ved behandling i sikkerhetsmøter for å få dialog rundt temaet.

Tilbakemeldingen vil være styrende for hvordan arbeidet vil bli lagt opp i arbeidsgruppen.

Skjemat sendes elektronisk til lh@olf.no.

Spørsmål kan rettes til Lene Håland (lh@olf.no) tel 452 24 770 eller Rune Fauskanger rune.fauskanger@detnor.no tel. 481 09 586

Arbeidsgruppen vil gi en pris til de fem beste innspillene i denne dugnaden. Vi ser frem til alle gode forslag og innspill!

Med vennlig hilsen
OLF Oljeindustriens Landsforening


Knut Thorvaldsen
Direktør HMS og drift


Rune Fauskanger
Leder i OLF arbeidsgruppen

Bekjempelse av fallende gjenstander – Svarskjema

Plattformsjef (eller tilsvarende) _____ c-mail _____

Verneombud _____ c-mail _____

Dato _____

Svar kommer fra (kryss av):

- Innretning (offshore)
 - Flytende boreinnretning
 - Produksjons innretning
 - Produksjons og boreinnretning
 - Drift og vedlikehold og logistikk
 - Boring og brønn
- Leverandør av utstyr
- Base
- Sjøtransport
- Landanlegg

Hva er de viktigste aktivitetene/barrierer som må være på plass for å redusere antall fallende gjenstander på din arbeidsplass?

Flott om aktiviteter/barrierer kan sorteres i tre undergrupper; (i prioritert rekkefølge)

Menneskelige aktiviteter/barrierer

Kunnskap, erfaringer, egenskaper, osv...

(bruk også ekstra ark om nødvendig)

Tekniske barrierer

Tekniske løsninger kan ivareta en barrierefunksjon alene, men må ofte kombineres med organisatoriske og/eller menneskelige faktorer (bruk også ekstra ark om nødvendig)

Organisatoriske aktiviteter/barrierer

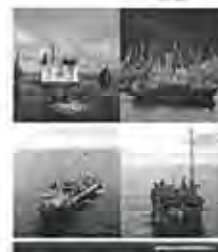
Prosedyrer, spesifikasjoner, sjekklistor, styringssystem, osv. (bruk også ekstra ark om nødvendig)

Definisjon av Barrierer

Barrierer er funksjoner og tiltak som er planlagt for å bryte et spesifisert uønsket hendelsesforløp. Med andre ord en funksjon for å hindre realisering av en farekilde, eller begrense skade ved å bryte et uønsket hendelsesforløp. Sikkerhetsbarrierer er tekniske, organisatoriske eller andre planlagte og iverksatte tiltak som har til hensikt å bryte en identifisert uønsket hendelseskjede.

Definisjon på barrierer er å finne i Samarbeid for sikkerhet sin Håndbok Beste Praksis forebygging av fallende gjenstander side 8-9, rev. 02. www.samarbeidforsikkerhet.no

Håndbok BESTE PRAKSIS FOREBYGGING AV FALLENDE GJENSTANDER



Barrierer

- Bestem et funksjon og slik som er planlagt for å bryte et spesifisert uønsket hendelsesforløp.
- Med andre ord en funksjon for å hindre realisering av en farekilde, eller begrense skade ved å bryte et uønsket hendelsesforløp.



SIS
Samarbeid for sikkerhet

Forebygging av FG

- Sikkerhetsbarrierer er tekniske, organisatoriske eller andre aktiviteter og tiltak som bryter eller hindrer et uønsket hendelsesforløp.

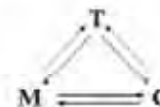
MTO

- Menneskelige (kunnskap, erfaring, egenskaper)

Tekniske barrierer kan bryte et uønsket hendelsesforløp eller begrense skade ved å bryte et uønsket hendelsesforløp.

Organisatoriske barrierer kan bryte et uønsket hendelsesforløp eller begrense skade ved å bryte et uønsket hendelsesforløp.

Hvis (1) barrierer ikke kan bryte et uønsket hendelsesforløp eller begrense skade ved å bryte et uønsket hendelsesforløp, må (2) barrierer bryte et uønsket hendelsesforløp eller begrense skade ved å bryte et uønsket hendelsesforløp.



Forebygging av FG

Behandling av svarskjema

De originale svarskjemaene vil ikke bli gjort allmenn tilgjengelig, men trender og forslag blir anonymisert for informasjonen blir publisert.

OLF Workgroup- Dropped Objects 2009 Statistics

Type of Dropped object		Area	Root Causes (MTO)		
Static drop	Dynamic drop	Drilling operations	Man	Technology	Organization
73	119	74	109	59	24

- Most important root cause selected for each incident
- Industry statistics is collected for dropped objects with impact energy > 40J

Analysis of statistics - Introduction

- We still miss some root cause descriptions and investigation reports
- Dropped objects caused by operations – 119 dynamic, 73 is static
- Observations:
 - Close off an area for access is an effective barrier, but should never be the primary barrier
 - Wind cause lose objects becoming dropped objects, design and inspections need to take this fact into account.
 - Secure loose objects – routine inspections and safety inspections/observations for improved house keeping.

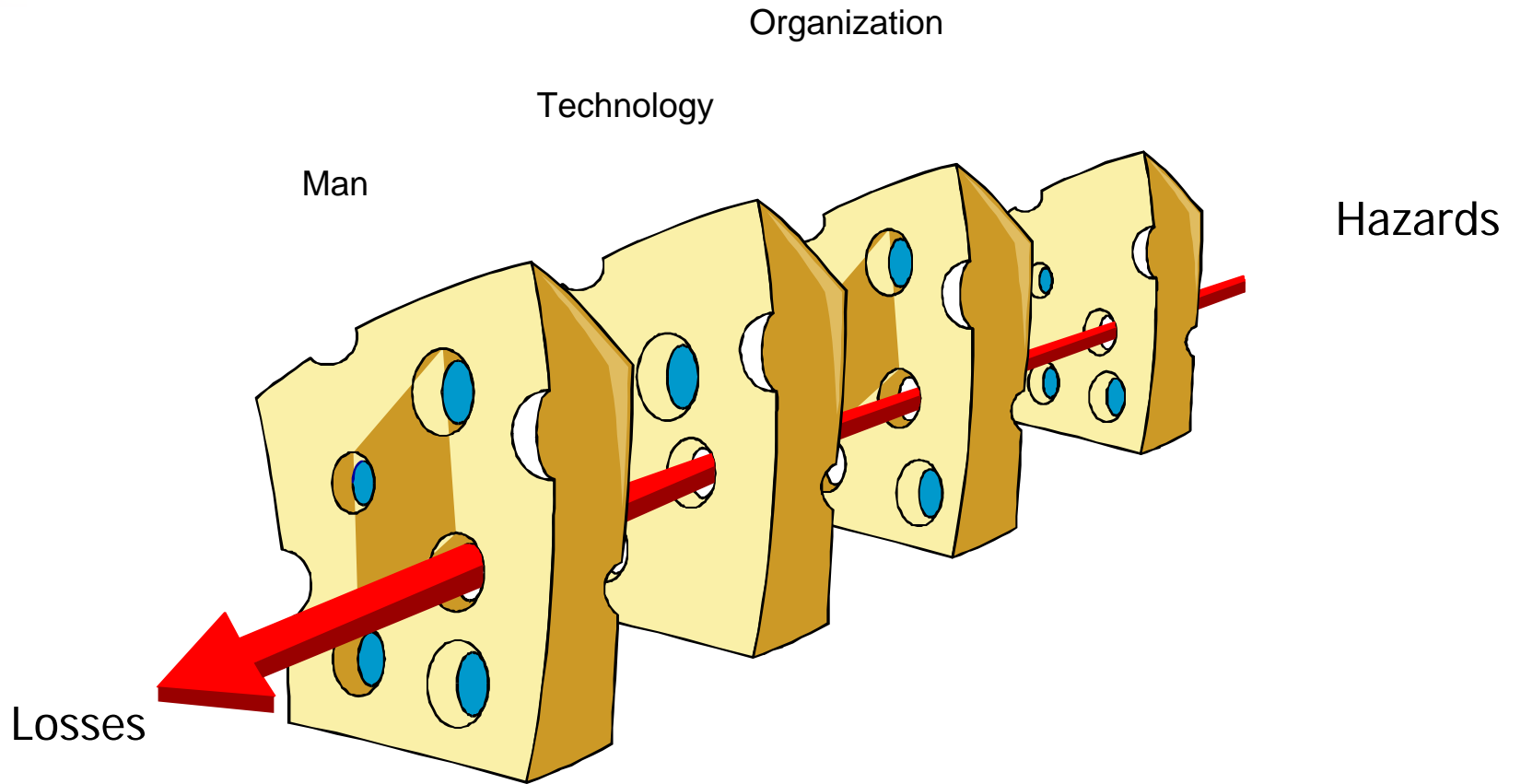
Root causes sorted on Man, Technology, and Organization(MTO)

- 109 incidents with M as root cause - this tells us, still focus on:
 - work preparation
 - training, competence to raise awareness on dropped objects
 - adherence of procedures
- 59 incidents or 30% related to technical conditions
 - Focus on calculations and standards for installation of equipment on elevations
 - Focus on risk assessment of design
- 24 incidents related to O – tools and management systems seems to be in place, lacking adherence is the problem. Ref. PSA seminar 27.04, the industry do not address organizational root causes.

Most severe incidents - MTO root causes

- 11 dropped object incidents classified as high risk
 - 9 - M as root cause
 - 2 – T as root cause
- High risk dropped objects has root causes mainly related to work preparation and adherence of procedures.
- 56 incidents have impact energy $> 1000\text{J}$
 - 44 of these incidents have root causes related to M, work preparation and adherence to procedures.
- Why do our work force offshore not use procedures?
 - Quality of check lists and procedures?
 - Ownership of procedures?
 - Training and supervisor adherence?

Man, technology, organization



DROPS - initiative

